

HERONTWIKKELING Toekomst Ruïne van Teylingen en schuur Westerbeek blijft onduidelijk

Weinig geld voor de ruïne

Een kleinschalige commerciële ontwikkeling mag dan volgens het college wel de beste optie zijn voor de Ruïne van Teylingen en het Westerbeekterrein, het blijft voorlopig de vraag in hoeverre dat ook haalbaar is. Want één ding is voor de politiek duidelijk: de gemeente gaat hier niet veel geld in steken.



Sjaak Smakman
s.smakman@medialand.nl

Teylingen ■ Na jaren van voorbereiding ligt er een plan voor de ruïne (eigendom van de Stichting Monumentenbezit) en het Westerbeekterrein (door de gemeente aangekocht van twee miljoen euro). Monumentenbezit gaat de ruïne nog wat verder aankleden met onder meer een uitzichtpunt en de gemeente moet aan de slag met de oude bollenschuur en directe omgeving. Een prijsvraag leverde veel belangstellenden op, maar de echte keuze moet nog worden gemaakt. Een grootschalige ontwikkeling doet geen recht aan de cultuurhistorische omgeving, vindt zowel college van B&W als de gemeenteraad.

Alleen een maatschappelijke bestemming gaat veel te veel geld kosten, constateerde het college in het voorstel over de (her)ontwikkeling. De exploitatie op zich moet bij een kleinschalige commerciële aanpak wel rond te breien zijn. Maar het zal, zei wethouder Arno van Kempen maandag nog een keer, wel wat grootschaliger moeten worden dan



De schuur van Westerbeek (rechtsvoor) met de Ruïne van Teylingen.

FOTO HIELCO KUIPERS

waar tot nu van is uitgegaan: meer ruimte voor evenementen en dat geldt eveneens voor de horeca. Een hotel in de oude bollenschuur is daarbij voor het college een optie, evenals zaalruimte die verhuurd kan worden bijeenkomsten.

Appartementen

Daarmee is het college op de goede weg, vond Martijn van Duijvenbode van Trilokaal. Ook voor zijn partij geldt dat het project zichzelf moet kunnen bedruipen. Maar, voegde hij er aan, zijn partij heeft er wel zorgen

”
Panorama
Tulipland hoort
hier gewoon
thuis

over dat voor dat doel er uiteindelijk toch iets veel grootschaligers nodig is dan iedereen nu voor ogen heeft. Voor Paul Witteman (PvdA) reden om nogmaals te opperen appartementen in de schuur te maken als een kleinschalige opzet financieel niet rond te breien is.

Hij vond er bij de wethouder wel gehoor voor. „Het wordt een hele spannende tijd. Het kan zijn dat ook als we alles uit de kast halen, de plannen uiteindelijk niet haalbaar blijken”, waarschuwde Van Kempen. En dan zijn appartementen

zo'n gek idee nog niet, vindt hij. „Het mes snijdt dan immers aan twee kanten: je hebt een kostendrager en je draagt bij aan huisvesting.”

Zover is het nog niet: Van Kempen ging ook gretig in op de suggestie van CDA'er Sybrinne de Vries om Panorama Tulipland een plek te geven in de schuur. „Ik zou dat ongelooflijk graag zien”, aldus Van Kempen. „want het panorama hoort hier gewoon thuis. Ik ben er al lange tijd mee bezig, maar het is niet eenvoudig. Er komt echt heel veel bij kijken.”